



COESPE EN LUCHA

25 OCTUBRE

Manifestación Estatal

¡ Los servicios, Los
derechos y Las Pensiones
Públicas se Defienden,
Gobierne quien gobierne!

¡ ALZA TU VOZ!

EL 25 DE OCTUBRE

Manifestación Atocha-Sol

11:30 horas



COESPE

Ven a Madrid
Seguimos en lucha por
nuestros derechos



ÍNDICE

3-5

ENTREVISTA A DAMIAN RODRIGUEZ
PORTAVOZ ESTATAL DE COESPE

6-8

LAS BARBAS DEL VECINO: EL PRECIO DE LA SUMISIÓN

8

EL 25 DE OCTUBRE NOS INTERPELA A TODAS Y TODOS

9

NO A LA SUBROGACIÓN

10

LAS PENSIONES SON EL RECONOCIMIENTO AL ESFUERZO
DE TODA UNA VIDA DE TRABAJO

11-13

VIAJE A BARCELONA

14-15

PLANES SIMPLIFICADOS DE EMPLEO (PPEs)
Ildelfonso Suárez Comisión de Legal de COESPE

16-18

DIA DEL MAYOR: MUJERES MAYORES EN POBREZA Y SOLEDAD

19-20

NI UNA MENOS: ¡BASTA YA!

21

TE ESPERAMOS EL 25 DE OCTUBRE EN MADRID

22

AUDITORÍA PÚBLICA CUENTAS DE LA SEGURIDAD SOCIAL

23

ENLACES A VIDEOS INFORMATIVOS DE COESPE

COESPE
EN LUCHA

Entrevista a Damián Rodríguez Portavoz Estatal Coespe



1. Damián, tú fuiste una de las personas que el 10 de setiembre de 2016 se reunieron en los jardines del Prado donde nació COESPE. Qué recuerdas y porqué crees que fue importante esa reunión?

Respuesta: No estuve, aunque sé que fue una decisión oportuna y muy acertada, a las pruebas me remito, me incorpore después a COESPE en Madrid.

2. Crees que fue trascendental esta coordinación estatal para defender las pensiones públicas?

R. Sin ninguna duda, la creación de COESPE demuestra que ante el vacío existente entre las organizaciones sindicales en aquel momento, en la defensa de los intereses de clase de las y los pensionistas, fue preciso constituir esta Coordinadora en todo el Estado.

3. Cuál era la situación de las personas pensionistas en aquellos años?

R. Las políticas que aplicaban en aquellos años los distintos gobiernos, cada día eran más contrarias a nuestros intereses y de manera grosera la gota que colmó el vaso de la paciencia, fueron la congelación y disminución de las pensiones públicas, por parte del PP. Las movilizaciones fueron masivas en todo el estado y de aquellas movilizaciones nacimos COESPE. Nuestro movimiento social se convirtió en una referencia, con mucha capacidad de influencia en la vida política y social. Después nuestros gobernantes que nos ven como una fuerza importante de influencia, han maniobrado y nos intentaron romper y dividir, provocando una crisis en nuestro interno. Esta situación coincidió con el COVID y el confinamiento y las políticas de exterminio de algunos gobiernos del PP y VOX y con las dificultades de no poder vernos en las plazas y las calles nos hizo mella. Sin embargo con el esfuerzo de las personas que quedamos vivas y tocadas en esa crisis, nos hemos ido recuperando y vamos creciendo poco a poco. Aunque los años y esa crisis existencial nos dejó tocados en algunos territorios.

4. En la sexta asamblea de COESPE fuiste elegido portavoz estatal, qué balance haces

R. Fue en la quinta, fui reelegido junto a otras personas en la sexta, el balance es positivo, pero extenuante, la sociedad cada día está más expuesta a las políticas de destrucción de los derechos públicos, la movilización cada día es más necesaria, pero sin duda las políticas aplicadas por el poder financiero hacen mella en la solidaridad y la capacidad de movilización. La situación política cada día es más complicada, las referencias de los partidos de izquierda y de los sindicatos de clase es cada día más tenue, la sociedad educada en ese sistema y modelo, sobre todo las personas progresistas, pierden las referencias, y las fuerzas reaccionarias se abren paso con ayuda de las redes sociales y las mentiras y promesas falsas, es por ello por lo que entiendo la necesidad de participar en la vida política y social desde los movimientos sociales en COESPE.

5. En la actualidad, qué peligros se ciernen sobre las pensiones públicas?

R. Las contrarreformas que se han producido, los planes privados de pensiones de empleo, y las intenciones del capital a través de sus representantes sociales (patronales y dirigencias sindicales) de disminuir las cotizaciones sociales de las empresas. Y sin lugar a dudas, la crisis del capitalismo, que está provocando guerras genocidios para provocar los rearmes y el aumento de la industria militar, fuentes ingentes de acumulación de capital financiero.

6. Crees que merece la pena seguir luchando por los servicios públicos y unas pensiones dignas?

R. Sin ninguna duda, es mejor morir de pie, que rogando migajas de rodillas, ningún derecho y ningún avance de derechos, se han conseguido sin dar la batalla.

7. En especial, porqué crees que se ha de acabar con la brecha de género y las pensiones por debajo del Salario Mínimo Interprofesional (SMI)?

R. La vida de casi 5 millones de personas mayores en nuestro Estado, depende de las pensiones públicas, especialmente con rostro de mujer, y estas pensiones públicas no pueden referenciarse con el nivel de pobreza, su referencia debe ser el SMI. De ese modo, se conseguiría que un importante número de personas mayores tuvieran una situación con un mínimo de solvencia y hacer frente a la precariedad y a la pobreza. Las cuantías de las pensiones públicas que se cobran regularmente, sirven para dinamizar el consumo y la economía, mantener millones de empleos y crear riqueza, ante tantos bulos y mentiras.

8. El 25 de octubre hay convocada una nueva concentración estatal en Madrid convocada por COESPE y otros colectivos, la participación será masiva como en los años anteriores?

R. Seguro que sí, en la situación actual política, con el auge de la extrema derecha que representan el tándem PP-VOX, y ante la ofensiva del capital para aumentar sus fuentes de riqueza y repartirse el mundo con un nuevo orden imperial, que está provocando genocidios y guerras, la sociedad, la juventud y nuestro colectivo está recomponiendo la movilización y creo que el 25 de octubre es una nueva oportunidad de movilización.

9. Para acabar, confías que el gobierno realice la auditoria de las Cuentas de la Seguridad Social?

R. Es una demanda democrática y cualquier gobierno que se precie debe cumplir la ley, por el momento no quiere cumplirla, pero sabe que vamos a ser su sombra democrática de la sociedad exigiendo ese derecho que conquistamos.

10. Ante un adelanto electoral, cuál será la posición de COESPE?

R. Habremos de decidirla, pero creo que de manera casi unánime en COESPE no queremos un retroceso en derechos y libertades. Y con los ejemplos que se están viendo, día a día, de la gestión y las acciones de gobierno en los países que el populismo y la derecha extrema hay ejemplos palpables del destroz de la economía, las pensiones públicas y los derechos democráticos. Además del aumento de agresiones, guerras y genocidios, en todo caso seguiremos peleando por que nuestro principio asumido luego para sí misma por la sociedad: **"GOBIERNE QUIEN GOBIERNE LOS DERECHOS Y LAS PENSIONES PUBLICAS SE DEFIENDEN"**.



LAS BARBAS DEL VECINO: EL PRECIO DE LA SUMISIÓN

Los gobiernos europeos han decidido, con una obediencia sorprendente, seguir la línea belicista marcada por el estafalario y megalómano e imprevisible presidente de los Estados Unidos, Donal Trump.

La nueva directriz del Sheriff: destinar inmensas cantidades de dinero público a la compra de armamento, supuestamente para prepararse ante una hipotética invasión por parte del ejército ruso.

Aún más preocupante es que estas compras deben hacerse exclusivamente a fabricantes norteamericanos, empresas afines a Donald Trump, figura provocadora y depredadora que despierta enormes desconfianzas tanto en su propio país como en el ámbito internacional.

El vínculo entre el negocio de las armas y los intereses políticos de Washington evidencia una subordinación europea que compromete la soberanía de nuestros estados.

Hace unos días, el primer ministro francés, François Bayrou, anunció un plan de austeridad que se extenderá hasta 2030, con un esfuerzo presupuestario anual de 43.800 millones de euros. El objetivo declarado: reducir el gasto estatal.

Las medidas incluyen la congelación de las pensiones, la reducción del empleo público y recortes en gasto social y sanitario. Todo ello, en un contexto donde, paradójicamente, se incrementan las inversiones en defensa.

Este cambio de prioridades es inquietante. Se enmascara como disciplina fiscal, pero esconde una deriva autoritaria y un desprecio por los derechos sociales fundamentales, ya que los ciudadanos no han votado para reducir sus servicios públicos a favor de blindarse ante un enemigo hipotético.



En los últimos años, hemos asistido a un desplazamiento alarmante de las prioridades políticas: mientras los servicios sociales se ven empequeñecidos por recortes presupuestarios, aumentan de forma vertiginosa las inversiones en sistemas de seguridad, control y militarización.

Esta deriva no es casual. Es el reflejo de una estrategia que utiliza el miedo como instrumento político, y la precariedad como herramienta de sumisión.

Cuando se recortan las pensiones, se congelan los salarios públicos o se reduce el presupuesto sanitario y educativo, no estamos ante simples ajustes económicos. Estamos condenando a miles de personas a vivir con menos derechos, menos oportunidades y menos esperanza. Se trata de un ataque frontal contra el principio del bienestar colectivo, donde el Estado debería garantizar condiciones de vida dignas para todos.

Simultáneamente, algunos dirigentes políticos y también algunos gobiernos, en particular de extrema derecha, alimentan un clima de inseguridad: discursos apocalípticos sobre migración, delincuencia, terrorismo, enemigos internos... Y como respuesta, se aprueban leyes restrictivas, se amplía la vigilancia, se reprime la protesta, se refuerzan los cuerpos policiales y se hacen concesiones a empresas dedicadas a la seguridad privada.

Este aumento del gasto en seguridad no es una respuesta a hechos reales, sino una construcción ideológica que justifica el autoritarismo con la excusa de "protegernos".

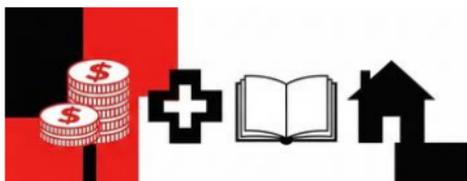
Así, presenciamos un intercambio peligroso. Se quitan recursos de la escuela para poner cámaras, se recortan servicios de salud mientras se compran blindados. Se niegan las políticas que construyen comunidad, mientras se financian las que imponen silencio. Se premian los que controlan, y se olvida a los que cuidan.

Ahora bien, el miedo no debe ser el motor de la política. Los recortes sociales no son inevitables, son decisiones políticas. Y la decisión de sacrificar el bienestar por "seguridad" es el triunfo de un modelo que nos quiere frágiles, divididos y silenciosos.

Hay que reivindicar y priorizar la inversión en las personas. En salud, educación, cultura, vivienda, pensiones. Hay que romper con el relato del miedo y construir un futuro desde la dignidad, la solidaridad y la justicia.

Sin embargo, a diferencia de Francia y otros socios europeos, que han optado por recortar el gasto social e incrementar el presupuesto militar para hacer frente a los desequilibrios económicos, el gobierno de coalición progresista del Estado español ha anunciado una postura, en principio, valiente: no habrá recortes en políticas sociales ni se aumentará la inversión en defensa. Esta decisión, que supone un giro respecto a la tendencia dominante en la Unión Europea, merece ser celebrada como un gesto de responsabilidad y compromiso con las clases populares.

DEFENDAMOS LAS
LAS PENSIONES,
LA SANIDAD,
EDUCACIÓN, VIVIENDA



Sin embargo, habrá que mantener una mirada crítica y vigilantes ante la posibilidad de presiones externas, especialmente por parte de instituciones internacionales o aliados geopolíticos que puedan intentar condicionar las políticas públicas en nombre de la estabilidad financiera o la seguridad global. Será en este escenario donde el gobierno deberá demostrar si su determinación es real o sólo retórica.

En una Europa cada vez más desorientada, sumisa a la política del pánico y a los dictados de Washington, hay que reivindicar el debate público, la transparencia y las prioridades sociales.

La seguridad no puede sustituir la dignidad ni convertirse en excusa para dismantelar el estado del bienestar. El futuro de Europa no puede edificarse sobre el miedo.

Equipo de Redacción.

EL 25 DE OCTUBRE NOS INTERPELA A TODAS Y TODOS

En un momento en que los gobiernos europeos priorizan el gasto militar por encima de las necesidades sociales, es urgente alzar la voz. La creciente inversión en armamento, acompañada de recortes en sanidad, educación, pensiones y servicios sociales, representa una deriva peligrosa que amenaza el bienestar colectivo y profundiza las desigualdades. Esta estrategia no busca protegernos, sino enriquecer a unos pocos a costa del sufrimiento de muchos.

Frente a esta realidad, la ciudadanía no puede permanecer indiferente. Es hora de rebelarse, de movilizarse, de utilizar todos los medios democráticos a nuestro alcance para frenar esta lógica bélica que solo trae muerte, destrucción y pobreza. No queremos más armas. Queremos más escuelas, más hospitales, más cuidados, más justicia social.

Apostamos por la vida. Por un modelo de sociedad que ponga en el centro a las personas, que garantice derechos, que combata la pobreza y que construya paz. Apostamos por un Estado del bienestar fuerte, inclusivo y solidario, que nos haga más humanos y más libres.

Por eso, el próximo 25 de octubre, Madrid será el epicentro de una gran manifestación convocada por COESPE y numerosas organizaciones sociales. Será una jornada de unidad, de dignidad y de esperanza. Una jornada para decir alto y claro:

- ✗ NO a las guerras
- ✗ NO al genocidio contra el pueblo palestino
- ✗ NO al hambre y la exclusión
- ✔ Sí al bienestar, a los derechos sociales y a la paz mundial

Las calles se llenarán de voces que no se resignan, de cuerpos que luchan, de corazones que sueñan con un futuro diferente. Porque otro mundo no solo es posible, sino necesario. Y lo construiremos juntas y juntos, desde la solidaridad, la justicia y la resistencia.

Equipo de Redacción.

NO A LA SUBROGACIÓN

La gestación subrogada no representa una expresión genuina de autonomía femenina, sino que se enmarca en un contexto de desigualdad estructural donde la pobreza y la falta de oportunidades laborales empujan a muchas mujeres a ofrecer su cuerpo como recurso reproductivo. En lugar de ser una elección libre, esta práctica suele ser una respuesta desesperada ante la precariedad, lo que convierte el consentimiento en una ilusión más que en una realidad.

En este escenario, el cuerpo de la mujer se transforma en una “vasija” funcional dentro de un sistema neoliberal que privilegia los deseos de quienes tienen poder adquisitivo sobre los derechos de quienes no lo tienen. La lógica del mercado convierte la capacidad reproductiva en un servicio que puede ser contratado, lo que implica una mercantilización del cuerpo femenino y una instrumentalización de la maternidad.

Esta cosificación no solo vulnera la dignidad de la mujer gestante, sino que la reduce a un medio para satisfacer los deseos reproductivos de terceros, generalmente las clases acomodadas.

A la mujer gestante se le exige que renuncie a todo vínculo emocional con el bebé que ha gestado, que se someta a controles médicos estrictos y que acepte cláusulas contractuales que regulan incluso su comportamiento durante el embarazo. En muchos casos, el contrato de subrogación es irrevocable, lo que impide que la mujer pueda cambiar de opinión y decidir quedarse con el hijo que ha llevado en su vientre.

Además, esta práctica plantea serias preocupaciones éticas y sociales. Diversas organizaciones feministas han denunciado que la gestación subrogada constituye una forma de violencia contra las mujeres, al explotar sus capacidades reproductivas en beneficio de otros. Se ha comparado esta situación con la distopía de El cuento de la criada, donde las mujeres son reducidas a meros instrumentos de reproducción. Desde una perspectiva feminista y también para COESPE, la gestación subrogada perpetúa estereotipos patriarcales que subordinan el cuerpo femenino a los intereses ajenos. Lejos de empoderar, refuerza la idea de que el cuerpo de la mujer puede ser controlado, regulado y utilizado como mercancía. Incluso en los casos llamados “altruistas”, se corre el riesgo de normalizar una práctica que, en esencia, legitima la explotación reproductiva.

Por todo, desde COESPE exigimos que los Estados adopten una postura firme y coherente frente a esta práctica. No se trata solo de prohibirla legalmente, sino de cuestionar el modelo económico y cultural que la sustenta. La maternidad no puede ser objeto de contrato, y la dignidad de las mujeres no puede estar sujeta a los vaivenes del mercado.

Las pensiones son el reconocimiento al esfuerzo de toda una vida de trabajo

Las pensiones son el reconocimiento al esfuerzo de toda una vida de trabajo, del trabajo que lleva aparejada la cotización al sistema de pensiones.

Para las mujeres, ese reconocimiento llega mutilado por los múltiples obstáculos que tenemos que salvar en una sociedad patriarcal, donde la aportación social de gran parte del trabajo realizado por las mujeres no es un valor retribuido económicamente.

**LAS PENSIONES:
RECONOCIMIENTO AL
ESFUERZO DE TODA UNA VIDA**

PARA LAS MUJERES, ESE RECONOCIMIENTO LLEGA INCOMPLETO



Nos encontramos, por una parte, con las tareas de cuidados que absorben gran parte de nuestra vida y por otro, con la exigencia de requisitos cada vez más difíciles para poder acceder a una pensión de jubilación digna.

Las pensiones de jubilación de las mujeres son un 30% de media más baja que la de los hombres. Llegamos a la jubilación con el lastre de tener menos tiempo cotizado y bases más bajas por trabajos más precarios y peor pagados.

Cientos de miles de mujeres viven la vejez al filo de la pobreza, y esa etapa de la vida que debería ser de descanso, se convierte en una lucha diaria por sobrevivir.

Se perpetua así la desigualdad entre hombres y mujeres hasta el final de la vida.

La brecha de género es una de las mayores injusticias estructurales de la sociedad capitalista y patriarcal, por eso forma parte de la lucha de las mujeres pensionistas y de los movimientos pensionista en general.

La lucha por un Sistema Público de Pensiones con perspectiva de género es urgente y somos las mujeres las que más necesitamos las reformas que la hagan posible.

Esto requiere organización, movilización y reivindicaciones claras que apunten en la dirección correcta para solucionar el problema.

La exigencia de que la Pensión Mínima sea igual al SMI, es una de las reivindicaciones más importante que defenderemos este 25 de Octubre, junto a la subida de las pensiones de viudedad.

Tenemos muchas razones para impulsar la participación de las mujeres en esta lucha.

Encarna González

VIAJE A BARCELONA

Desde 2007 han zarpado alrededor de medio centenar de flotillas con rumbo a Gaza, para romper el bloqueo marítimo que Israel mantiene sobre la franja de Gaza de las cuales solo lograron llegar las cinco primeras. En 2010 se fundó oficialmente el movimiento Freedom Flotilla, que el 31 de mayo sufre el ataque israelí en aguas internacionales del mar Mediterráneo, como consecuencia resultaron fallecidos nueve activistas y un periodista. Y heridas más de una treintena de personas, en esta flotilla viajaban 633 personas de 37 países. Desde entonces todos los intentos han sido fallidos. En la madrugada del 2 de mayo de 2025 un barco organizado por la Coalición de la Flotilla de la Libertad con ayuda humanitaria, fue atacado con drones en las costa de Malta. En julio de este mismo año nació Global Sumud Flotilla, un total de 42 barcos que pretenden llevar ayuda a la franja de Gaza. De los que 30 partieron del puerto de Barcelona a las 15:00 horas del 31 de agosto.



En apenas unos días se organiza un viaje en autocares desde Madrid para su despedida, y a pesar de la premura discurrió sin incidencias ni fallos.

El punto de quedada fue en Atocha, en las puertas de un conocido bar especializado en bocadillos de calamares, la hora 23.30, pero 60 minutos antes ya estábamos una gran parte de las personas que íbamos a emprender este viaje exprés de diecisiete horas de autocar y diez y media en Barcelona, nerviosas como adolescentes ante su primer viaje fin de curso.



Y fue un encuentro como si de una manifestación se tratara, pues nos conocíamos de múltiples acciones y concentraciones. Todo fueron abrazos emocionados y un ¿tú también vienes?

Y no solo de los distintos barrios y pueblos de Madrid, como Carabanchel, San Blas, Pitis, Alcalá de Henares... También vinieron tres activistas de Segovia y dos irlandeses, quien no se pudo unir fue un joven tunecino, que por retraso del avión, no llegó a tiempo.

Con algo de demora, emprendimos el viaje, a lo largo de la ruta, Juliana García, una de las coordinadoras del autocar 1, nos puso al tanto de cómo iba a transcurrir el itinerario. A medida que avanzaba la noche, se guardó silencio para quien quisiera y pudiera dar una cabezada. Con las paradas reglamentarias sobre las 7:30, comenzamos a ver amanecer a través de las ventanillas y el inicio del murmullo, Juliana empezó a entonar canciones reivindicativas que coreamos y en tantas manifestaciones hemos cantado. Así fue nuestra entrada a Barcelona.

Urge un buen desayuno, el grupo de afinidad que formamos Carabanchel con Irlanda, a las 9:00 nos dirigimos a la cafetería del Museo Marítimo, por indicación de una trabajadora de limpieza viaria a la que preguntamos.

Una vez repuestos y aseados a estilo felino. nos dirigimos hacia el puerto, donde estaban atracados ya una gran parte de los barcos y el ondeo de banderas palestinas



Bajo el escenario, extendimos la del barrio, que llamó la atención por su tamaño, 10 metros. Una gran pantalla retransmitía los mensajes de los activistas que iban a embarcar, en aquel momento, Greta Thunberg. Nuestras piernas pedían caminar después de las largas horas de viaje, a lo largo del paseo distinguimos los chalecos naranjas de Marea de Cataluña, y con sus componentes, Conchita, Ramón, José... las compañeras de **Coespe** Madrid, Ana y Teresa que habían llegado el día anterior, junto a activistas por la Sanidad Pública la doctora Ana Encinas y Marisa, tras una pancarta que no pasaba ni mucho menos desapercibida por su lema "Matar de hambre, eso sí que es terrorismo"

En el ir y venir nos cruzamos con personas y voces de distintos acentos e idiomas y una única lucha: apoyo y ayuda a Palestina, en la medida de nuestras posibilidades. Más de una hubiéramos querido embarcar y formar parte de la flotilla.

Quien sí se embarcó fue la bandera gigante palestina de Carabanchel, que Pepa, su confeccionadora, generosa, la entregó a uno de los barcos y hacia Gaza navega ahora.

La sed y el cansancio generados por el calor y el recorrido, pedían un descanso, hacemos un alto para refrescarnos y decidir dónde y qué comer. consultamos el programa, la actuación de Lluís Llach iba a ser en breve, por lo que optamos por pedir que nos prepararan unos bocadillos, por otra parte, la salida de los barcos estaba prevista para las 15:00 horas y ya eran las 13:15, no había tiempo que perder, teníamos que tomar posiciones para ver bien la salida. En el revuelo por ir corriendo, se tomaron los bocadillos equivocados y quien lo pidió de lomo con queso, se tuvo que conformar con el de atún con tomate, que nos supo a gloria en tanto que escuchábamos... rap, Lluís ya había actuado cuando llegamos al escenario. Y nos dispersamos. Quedamos en un pequeño grupo Teresa, Ana, acompañadas las tres en todo momento por José Salas, compañero de Marea de Cataluña, que nos aconsejó un puente desde donde pudimos ver muy bien la salida.

Pasada la hora marcada comenzaron despacio a partir los barcos, fue un momento lleno de emociones y agitar de kufiyas, banderas y bandas palestinas. Y hasta los móviles quedaron callados, estos, por efecto del largo tiempo encendidos y las mucha fotografías. Y si bien no pudimos retener las imágenes, sí en la retina y en el recuerdo. Y nos sentimos afortunadas de estar allí.

Poco a poco fuimos marchándonos, hacia la estación o a reunificar de nuevo los grupos de afinidad.

Nos despedimos de José hasta el 25 de octubre en Madrid.

Ya en la cafetería del Museo marítimo y en tanto el móvil resucitaba, fue el encuentro con las compañeras de Segoviyay las mujeres activistas, que en todas partes nos vemos, charlamos bajo las altas arcadas góticas y entre mascarones de proa, cómo cada una de nosotras vivimos la jornada.

Hicimos hora de ir hacia los autocares, la salida a las 19:30 se cumple, el regreso más rápido que la ida. A las 3:15 de la madrugada del 1 de septiembre, llegamos a Atocha. Con cansancio, que se va, y unas vivencias, que se quedan

Carmen Paredes

Planes Simplificados de Empleo (PPEs)

Fracaso (¿definitivo?). Timo y ataque al Sistema Público de Pensiones (SSP)

La ley **12/2022** de “regulación para el impulso de los planes de pensiones de empleo..” reguló, entre otros temas, los llamados Planes de Pensiones de Empleo Simplificados, en realidad, Planes Individuales de Ahorro en los que las aportaciones (obligatorias) al plan las ingresan mensualmente las empresas o los/las autónomos a un fondo personal por trabajador/a. Dichas aportaciones forman parte de su salario o remuneración.

En este artículo, breve por cuestión de espacio, analizaremos dos cuestiones. En primer lugar la constatación del fracaso de su aplicación y, en segundo, la necesidad de que dicho fracaso sea permanente porque su aplicación supone uno de los ataques más fundamentales contra el SPP (Sistema Público de Pensiones). Y son, además, un motivo para los participantes (trabajadores/as que se incluyen en el Plan)

Fracaso.

- Desde principios del año 2023 únicamente ha sido aprobado para el trabajo por cuenta ajena un sólo Plan, el del **sector de la construcción** que teóricamente, debía incluir obligatoriamente a casi 1.500.000 trabajadores con aportaciones entre el 1% y 1,5% de su nómina mensual. La realidad, hoy, es muy distinta.

(1) Datos del Plan de Pensiones de Empleo Simplificado de la Construcción a 30 de junio de 2025
Nº de Participes: **763.134**
Aportaciones/Capital acumulado: **195.443.000€**
Saldo medio por partícipe: **256,11€**
Pérdida capacidad adquisitiva: -0,3% (para el periodo febrero-24/junio-25)
Fuente: Informe trimestral de INVERCO

A 30 de junio de 2025 apenas tenía la mitad de participantes posibles y obligatorios, el capital medio acumulado era de 256€ y el interés/beneficio de lo aportado era inferior al IPC del periodo, es decir, se había depreciado la “inversión” (**Gráfico 1**).

- Fracaso a pesar de la propaganda de medios interesados en su fomento. Los Planes de empleo de autónomos ya existían, lo que ocurre es que ahora se están registrando como PPEs. Eso les permite un tular claramente manipulado (**Gráfico 2**).
- Las esperanzas de la oligarquía financiera estaban ahora en el sector del metal y sus más de 1.200.000 empleos. CCOO, con buen criterio, se ha negado a que se incluya en su nuevo convenio colectivo y se ha alejado su posible implantación a un futuro incierto que no debería llegar nunca.

(2) Diario cinco días

Los participantes en pensiones de empleo se disparan a un récord de casi 3 millones por la construcción y los autónomos ¡Manipulación!

El número de trabajadores que ahorra para la jubilación bajo esta fórmula crece el 53% en dos años, pese al retroceso en los planes individuales

Timo para las/los trabajadoras y ataque al SPP, porque:

- Cualquier cantidad ingresada en el SPP tiene más rentabilidad, si alcanza la vida media esperable, que todo plan de pensiones privado o colectivo.
- Al ser un fondo individual gestionado por empresas financieras privadas, éstas pueden quebrar y perder todo lo ahorrado, o parte de él, por mala gestión financiera. No hay más que recordar el fracaso actual, tan publicitado, del sistema de pensiones de los abogados y procuradores. Pero las empresas gestoras siempre cobrarán comisiones millonarias. Si la implantación de los PPEs alcanzase los objetivos previstos originariamente en la Ley los gestores privados financieros ingresarían unos de 1.000€ millones anuales en comisiones.
- Rompen con la idea del modelo solidario de reparto. “Lo que cotizo es mío, lo administro y poco o mucho será para mí y mis herederos”.
- Incidirá en la creación o aumento en la clase trabajadora de una mentalidad insolidaria capitalista. “Tengo un fondo de pensiones aunque sea ridículo, ya soy clase media”
- De sus efectos perniciosos sólo nos daremos cuenta a largo plazo. Como nos han hecho con el retraso de la edad de jubilación a los 67 años.
- Supone buena propaganda para el objetivo de privatización de las pensiones y un instrumento de presión empresarial para disminuir los salarios reales. “Te subo un 3%, pero un 1,5% es para el plan de pensiones”.
- Benefician claramente a la oligarquía financiera española y europea y perjudica los intereses de la clase trabajadora (**cuadro 3**)

(3) ¿A qué o a quiénes benefician y a quiénes perjudican los PPEs?	
Presionan y les beneficia: <ul style="list-style-type: none">❖ Lobbys* Financieros Españoles y Europeos que obtendrán beneficios por gestionar los fondos.❖ Asociaciones de empresarios que buscan reducir cotizaciones y carga fiscal❖ Determinados colectivos del trabajo muy bien remunerado que puede invertir ahorro con menos comisiones.❖ Países socios de la UE que ya tienen muy extendido este tipo de Planes y sus empresas financieras podrán optar a los mismos en España	Perjudica: <ul style="list-style-type: none">❖ Al conjunto de la ciudadanía que verá reducirse (vía menos impuestos) los Ingresos del Estado.❖ A la clase trabajadora y a todos los pensionistas puesto que también se reducirán los Ingresos de la Caja Unica de la S/S.❖ A las trabajadoras y trabajadores de menor salario porque:<ul style="list-style-type: none">• Les expropian una parte de su salario.• La Pensión Complementaria será ridícula.• Con sus impuestos se financiarán las subvenciones para cotizaciones empresariales, impuesto de sociedades y descuentos de IRPF

* Banca, aseguradoras, fondos de inversión, brokers

En resumen, desde COESPE nos congratulamos por el fracaso, al menos momentáneo, en la implantación de los PPEs, que impulsó en su momento el ahora presidente del Banco de España José Luis Escrivá. También por el cambio aparente de actitud de CCOO y por la reacción contraria de la mayoría de la clase trabajadora y muchos de los sindicatos minoritarios. Nosotros seguiremos denunciando sus efectos perversos en todos los foros y actos que se nos admita.

Ildefonso Suárez

Comisión de Legal de COESPE

Más información en nuestra página web: <https://www.coespeweb.es/planes-pensiones-de-empleo>

Un gran número de personas mayores en situaciones de pobreza y soledad son pensionistas. Y estas tienen **“Rostro de Mujer”**. Muchos hombres pensionistas se sentirán identificados con estas situaciones en esta ETAPA definitiva de nuestras vidas. Hoy miraremos a las mujeres DE EDAD, Mayores, porque venimos de muy lejos, **reivindicándonos como mujer** con todas sus facetas. En la sociedad española actual existen colectivos que nos atacan y pretenden ignorarnos-partidos políticos de la ultraderecha, movimientos fascistas y neonazis. Defendemos nuestros derechos con una conciencia creciente de nuestro papel y responsabilidad social con la igualdad, la inclusión, la dignidad y la participación democrática. Cuando **Las Naciones Unidas** en su Asamblea General del 14 de diciembre de 1990 (Res.45/106) proclamó el 1º de octubre como **Día internacional de las personas mayores** buscaba “sensibilizar sobre la importancia de erradicar los prejuicios para los adultos mayores”.

La baja pensión y la soledad son causas de pobreza en las mujeres de EDAD. También las hay que viven en pobreza y soledad que no son pensionistas. Las pensiones bajas no permiten a las mujeres tener una vida digna, colocándolas en situación de vulnerabilidad económica. La falta de apoyo familiar, social o ambas agravan aún más sus vidas. La dependencia de una ayuda externa, como servicios sociales de los CEAS (municipales), de las Diputaciones Provinciales y de las CCAA, así como las organizaciones de Cáritas, Cruz Roja, Banco de Alimentos, etc. ayudan a subsistir porque las pensiones son insuficientes. Incluso esta vulnerabilidad se radicaliza en las mujeres mayores con problemas como la vivienda. Cuando la disminución de sus habilidades físicas, cognitivas y de relaciones sociales se presentan. Con viviendas precarias y alquileres que consumen toda la pensión. Algo tan básico como tener un techo puede dar lugar a dificultades, si la vivienda que heredó de sus padres necesita de arreglos, papeles y más papeles... y es mucho dinero! En cambio hay mujeres, que como Herminia, viuda, de Edad avanzada tiene que alquilar una habitación de su casa para vivir con dignidad, cargando con todo tipo de impagos, denuncias a la policía, engaños y decepciones que le agota la existencia diaria.



Las mujeres pensionistas que viven con escasos recursos económicos se enfrentan en su vejez a lo que fueron unas vidas laborales precarias, con carreras de cotización cortas, con lagunas..., como consecuencia de un desigual reparto de los cuidados, pero eso sí con muchos sacrificios y esfuerzos vividos, que reconocemos todas, todos, en nuestras propias familias, barrios, pueblos y sociedad española. La pobreza en que desarrollan sus vidas repercute en el acceso a la energía- luz y gas- los alimentos de primera necesidad, medicamentos con copago farmacéutico (aplicado en España desde 2012 con el gobierno del PP). Es lo que se conoce como **“la pobreza farmacológica”**. Las expectativas de una vida saludable en mujeres de EDAD es menor que la de los

hombres mayores. Estudios sobre el envejecimiento de las mujeres presentan del máximo interés estos aspectos: la salud, la calidad de vida y los recursos sanitarios. Por ello, aquellas mujeres, familias y personas con dificultades económicas quedan totalmente exentas de pagar por las medicinas que les hayan mandado tomar la médica, el médico, de la Seguridad Social. Esto es lo que se conoce como **“ la Farmacia Gratis” de la SS**. Tienes derecho a recibir medicamentos gratuitos si formas parte del grupo de usuarios, usuarias no afectadas por el copago farmacéutico. En la Ley de Garantías y Uso Racional de los Medicamentos y Productos Sanitarios se enumeran **los colectivos exentos de pagar el 100% del precio, como son:** pensionistas no contributivos, personas con discapacidad (según normativa específica), los acogidos a rentas de integración social, pensionistas con renta menor de 5.635€ o pensiones exentas de declaración (11.200€ anual), parados de larga duración sin subsidio de desempleo, etc.



La población de los Mayores es cada vez más numerosa y la esperanza de vida en nuestro País ha aumentado, sobre todo para las mujeres. **Es clave la defensa de los recursos públicos: la Sanidad, la Dependencia y los Servicios Sociales de atención y cuidados.**

Los recortes económicos provocados por la crisis financiera de 2008 en EEUU, Europa y la pandemia de 2021 han modificado la sociedad española que vivíamos y nos prometíamos muy felices! Los efectos de las muchas privatizaciones aplicadas en todos los ámbitos, a causa del capitalismo brutal que nos han publicitado por todos los medios de comunicación y las nuevas tecnologías a nivel global, están provocando en las personas más vulnerables lo siguiente:

. **EL EDADISMO**, que se manifiesta con estereotipos y prejuicios, todas las personas de **EDAD** son iguales “egoístas, cascarrabias, tozudas, siempre a lo suyo, dependientes...” la discriminación, excluyendo a las personas de **EDAD** de oportunidades diversas, tomar decisiones por ellas sin contar con su opinión, limitar el acceso a servicios... actitudes despectivas o infantiles, tratando a las personas de **EDAD** como niñas, con lástima, como víctimas o condescendientes. Todo esto conlleva **Consecuencias: a/ para las personas mayores** peor salud física y mental. Mayor aislamiento y soledad no deseada, inseguridad y menor calidad de vida, mayor riesgo de muerte prematura, invisibilidad y falta de participación en la vida pública. **b/ para la sociedad**, se perpetúan las desigualdades, la pérdida de la diversidad y la riqueza de la vejez. **¿Podemos Combatirlo?**: lo más complicado es cambiar la mentalidad reconociendo la **diversidad de la vejez, entender que es una ETAPA** más de la vida. Promover espacios de **interacción entre generaciones**, denunciar y sensibilizar sobre el **impacto de palabras y acciones** de las personas, informar sobre **los efectos negativos del edadismo**, crear políticas **inclusivas, participación activa** en las decisiones que les afectan. **¿ Son las mayores un estorbo?** Este estereotipo no responde a la realidad.



Finalmente, un apunte sobre la palabra soledad. Dijo Richard Bach **“lo opuesto de la soledad no es la unión es la intimidad”**. Es el sentimiento más doloroso que existe El miedo a la soledad parece ser la epidemia del S.XXI y vencer ese miedo no es fácil viviendo en una sociedad que señala al solitario a la vez que le demanda. La palabra **soledad** viene del latín **solus (solo) + dad (cualidad)**, significa la **habilidad de estar sin nadie**. Existe una diferencia central entre el estado de soledad que implica sentirse solo, solitario y el estado estar solo, libre, no depender de nadie.

Marisa Salgado González

NI UNA MENOS: ¡BASTA YA!

El feminicidio en España constituye una de las manifestaciones más extremas y brutales de la violencia de género, representando un grave problema social que requiere una respuesta contundente por parte de toda la sociedad. Este fenómeno, definido como el asesinato de mujeres por el hecho de serlo, refleja las profundas desigualdades estructurales que persisten en nuestra sociedad y la necesidad urgente de combatir esta lacra desde múltiples frentes.



La presente condena a los feminicidios en España busca exponer no solo la gravedad de esta violencia extrema, sino también analizar sus causas, consecuencias y posibles soluciones. Es fundamental que, como sociedad, reconozcamos la magnitud del problema y nos comprometamos colectivamente en su erradicación, bajo la premisa de que cada mujer asesinada representa un fracaso colectivo que no podemos permitirnos.

Los datos oficiales sobre feminicidios en España revelan una realidad devastadora que no puede ser ignorada. Según la Delegación del Gobierno contra la Violencia de Género, hasta Septiembre de 2025 Karilena, Lina, Doreen, Eva, Andrea, Juana, Josefa, Diana, Marta, Rocío, Miriam, Leonor, María, Pilar, Maritza, Zunilda, Marisa, Alejandra, Susana, Ramy Virginia, María del Carmen, Josefina, Dolores, Mercedes, Ilham, Rosalía, Mercedes y Ginesa son las 28 víctimas mortales de la violencia de género de 2025 confirmadas hasta el 17 de septiembre en España, cifra que se eleva a 1.322 desde 2003, año en el que comenzaron a contabilizarse los crímenes machistas en las estadísticas oficiales del país.

Otra estadística preocupante revela que el 70% de las víctimas mortales durante 2024 no había presentado denuncia previa, un porcentaje que en 2023 alcanzó el 67,2%. Estos datos evidencian las barreras que muchas mujeres encuentran a la hora de denunciar situaciones de violencia, ya sea por miedo, dependencia económica o emocional, falta de confianza en el sistema de protección o por no identificar como violencia las situaciones que viven.

La cultura machista se manifiesta en actitudes de posesión y celos hacia las mujeres, creencias arraigadas en la superioridad del hombre, control sobre la vida y desvalorización de la autonomía femenina, y la justificación de la violencia como medio para mantener el poder. Esta normalización de conductas machistas se produce en diversos ámbitos sociales, desde el entorno familiar hasta los medios de comunicación, reforzando estereotipos y roles de género que perpetúan la desigualdad.

Por otro lado, los fallos del sistema de protección contribuyen significativamente a la persistencia del problema. Entre ellos destacan la falta de recursos adecuados en el sistema judicial, la escasez de personal especializado en violencia de género y la burocracia que obstaculiza la atención a mujeres que denuncian. Asimismo, resulta crítica la evaluación del riesgo para víctimas que presentan denuncias, así como la falta de coordinación entre instituciones (policía, juzgados, servicios sociales) que en muchos casos impide una respuesta eficaz y coordinada.

La sociedad española ha mostrado una condena social unánime ante los feminicidios, reflejada tanto en las movilizaciones ciudadanas como en el compromiso de diversas instituciones por erradicar esta lacra. Este rechazo colectivo resulta fundamental para generar conciencia y promover cambios profundos en las estructuras sociales que perpetúan la violencia contra las mujeres.

Para COESPE la erradicación del feminicidio requiere un compromiso colectivo firme y sostenido en el tiempo. Este compromiso debe materializarse en acciones concretas como la educación en igualdad desde la infancia, el rechazo frontal a discursos negacionistas que minimizan la gravedad del problema, el apoyo decidido a las víctimas y la exigencia de políticas públicas efectivas que aborden el problema de raíz.

Las estadísticas muestran que aún queda mucho camino por recorrer, pero cada paso que damos como sociedad nos acerca al objetivo de poner fin a esta forma extrema de violencia.

La responsabilidad es compartida y requiere del compromiso de todas y todos para que, efectivamente, no haya ni una mujer menos a causa de la violencia machista.

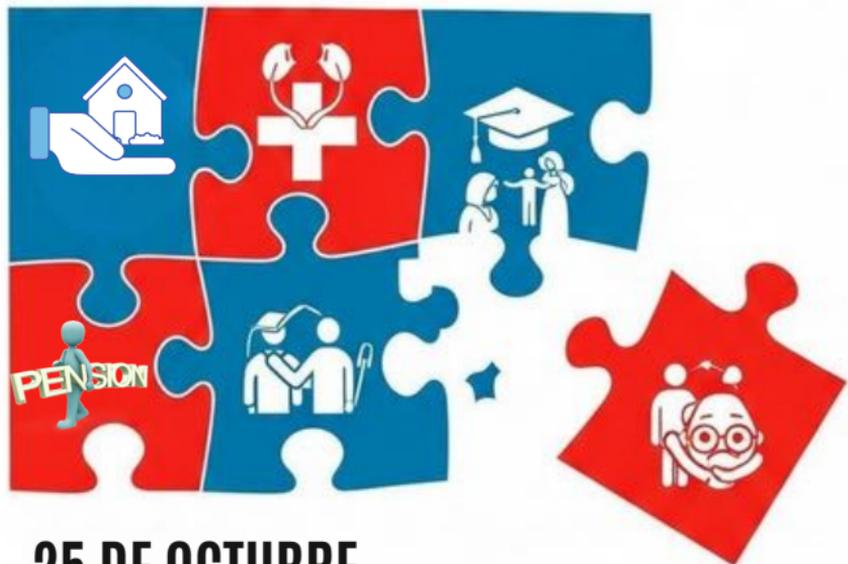
Equipo de Redacción



LA DEFENSA DE LAS PENSIONES PÚBLICAS LOS SERVICIOS PÚBLICOS

NOS AFECTA A TOD@S

TE ESPERAMOS EL 25 DE OCTUBRE



25 DE OCTUBRE

**EN LA MANIFESTACIÓN ESTATAL
DE ATOCHA A SOL 11.30h**

LA MOVILIZACIÓN NUESTRA FUERZA

**NO FALTES,
LA LUCHA ES EL ÚNICO CAMINO**

Auditoría Pública Cuentas Seguridad Social

Se ha iniciado una campaña para exigir al Gobierno el cumplimiento de la ley 21/2021. Que obliga a realizar una auditoría pública de las cuentas de la Seguridad Social. Han transcurrido más de tres años desde la aprobación de esta norma sin que se haya cumplido lo estipulado en su disposición adicional sexta.

Mociones Aprobadas:

Población de Municipios - 2024/2025

Nº	Municipio	Habitantes (-2024)	Fuente
1	Adeje	50,829	INE 2024
2	Agost	5,107	INE 2024
3	Alameda (Málaga)	5,439	INE 2024
4	Albalat De La Ribera	3,446	INE 2024
5	Albuixech	4,419	INE 2024
6	Alzira	47,366	INE 2024
7	Antequera	41,619	INE 2024
8	Barx	1,497	INE 2024
9	Burjassot	41,057	INE 2024
10	Cabrera de Mar	5,014	INE 2024
11	Cádiz	110,914	INE 2024
12	Castell de fers	69,450	INE 2024
13	Cerdanyola del Vallès	58,100	INE 2024
14	Canil de la Frontera	24,042	INE 2024
15	Corbera	3,173	INE 2024
16	Cornellá de Llobregat	91,589	INE 2024
17	Cortes de Aragón	1.352.630	INE 2024
18	Elda	53,818	INE 2024
19	Esparraguera	20,163	INE 2024
20	Fortaleny	1,005	INE 2024
21	Granollers	63,897	INE 2024
22	Güímar	21,224	INE 2024
23	Jaca	13,883	INE 2024
24	Jerez de la Frontera	213,688	INE 2024
25	La Laguna	155,000	INE 2024
26	La Orotava	42,585	INE 2024
27	L'Hospitalet de Llobregat	274,455	INE 2024
28	Los Silos	4,644	INE 2024
29	Málaga	591,367	INE 2024
30	Mérida	60,195	INE 2024
31	Mollet del Vallès	52,045	INE 2024
32	Moncada y Reixach	37,237	INE 2024
33	Monovar	12,800	INE 2024
34	Monzón	18,152	INE 2024
35	Olesa de Montserrat	24,704	INE 2024
36	Petrer	34,187	INE 2024
37	Polinyá	8,559	INE 2024
38	Riola	1,770	INE 2024
39	Ripollat	39,450	INE 2024
40	Rivas-VacíaMadrid	101,949	INE 2024
41	Rotglá y Corbera	11,278	INE 2024
42	Rubi	81,523	INE 2024
43	San Sebastián de los Reyes	94,942	INE 2024
44	Sabadell	222,177	INE 2024
45	Sabiñánigo	9,760	INE 2024
46	Sant Adrià de Besòs	38,672	INE 2024
47	Sant Boi de Llobregat	82,904	INE 2024
48	Sant Vicenç dels Horts	30,720	INE 2024
49	Santa Coloma de Gramanet	120,903	INE 2024
50	Santiago de Compostela	99,536	INE 2024
51	Sant Joan Despí	35,083	INE 2024
52	Sentmenat	9,523	INE 2024
53	Sollana	5,035	INE 2024
54	Sueca	28,480	INE 2024
55	Viladecans	65,993	INE 2024
56	Tarragona	132,299	INE 2024
57	Tegueste	11,000	INE 2024
58	Terrasa	228,294	INE 2024
59	Úbeda	34,000	INE 2024
60	Velez Málaga	85,990	INE 2024
61	Viladecavalls	7,790	INE 2024
62	Xàtiva	30,378	INE 2024
63	Zaragoza	686,986	INE 2024

Estado de la campaña de presentación de mociones en los ayuntamientos de toda España hasta el 19 de Septiembre de 2025, cuyo objetivo es exigir el cumplimiento del mandato legal establecido en la Ley 21/2021, en lo referente a la elaboración de una auditoría pública de las cuentas de la Seguridad Social.

Mociones Presentadas:

Población de Municipios- 2024/2025

Nº	Municipio	Habitantes (-2024)	Fuente
1	Algemesi	27.186	INE 2024
2	Almusafes	9.137	INE 2024
3	Benicull	983	INE 2024
4	Carcaixent	20.642	INE 2024
5	Córdoba	319.519	INE 2024
6	Cullera	22.488	INE 2024
7	Elche	243.128	INE 2024
8	Favaretta	2.071	INE 2024
9	Gandia	80.091	INE 2024
10	Llaurí	1.208	INE 2024
11	Molina de Segura	77.493	INE 2024
12	Paterna	74.822	INE 2024
13	Parla	134.833	INE 2024
14	Sagunto	73.377	INE 2024
15	Talavera de la Reina Torrella	84.738 150	INE 2024

➔ Total estimado de población: **1.169.866** habitantes

Apoya con tu firma

<https://chng.it/8N7RRYHprV>

Ciudades en la que por iniciativa de COESPE se han presentado (azul) y aprobado (rojo) Mociones Municipales en apoyo de la AUDITORÍA



pincha en el mapa

➔ Total estimado de población : **5.710.434** habitantes

Enlaces a videos informativos de COESPE

<https://youtu.be/PyElaPmf7NQ?si=CmQRkJDdSj93Saq>

Semana 35 del 25 al 31 Agosto 2025

https://youtu.be/-ZW_OtXAv-M?si=AlanQj7_ZG7Z_31U

Semana 36 del 1 al 7 de Septiembre 2025

<https://youtu.be/4rs50s54qT8?si=LXDDNHfNiidrTV-Q>

Semana 37 del 8 al 14 de Septiembre 2025

<https://youtu.be/o7XnZTF6c?si=6MCVjkk4FZoX2ZR4>

Semana 38 del 15 al 21 de Septiembre 2025

<https://youtu.be/GM8WocG3fbs?si=yWY56yKa2eiOfnTL>

Semana 39 del 22 al 28 de Septiembre 2025



-
- Auditoría Pública cuentas de la Seguridad Social
 - Devolución de los 103.690 millones de euros
 - Eliminación de la Brecha de Género en Salarios y Pensiones
 - No al Rearme y las Guerras
 - Pensión Mínima = Salario Mínimo Interprofesional
 - Derogación de la Ley Mordaza

¡GOBIERNE QUIÉN GOBIERNE LAS PENSIONES PÚBLICAS Y LOS DERECHOS SE DEFIENDEN!



COESPE EN LUCHA

REVISTA MENSUAL

OCTUBRE 2025



Es algo más que una revista:

Es un espacio combativo de información en defensa del sistema público de pensiones y de todos los servicios públicos.

Correo de contacto para colaboraciones con la revista:

 coespecomunicacionoficial@gmail.com

Puedes seguir las actividades de COESPE a través de nuestras redes sociales.



<https://t.me/Pensionistas>

 <https://www.youtube.com/@coespecoordinadoraestatald3838>



<https://x.com/CoespeOficial>



https://www.facebook.com/COESPE?locale=es_ES



<https://www.coespeweb.es/>



<https://bsky.app/profile/coespeestatal.bsky.social>

Equipo de redacción:

- . Isabel Carrión -País Valencià-
- . Pedro J. Fernández -Catalunya-
- . Alfonso Rivas -Madrid-
- . Inés Pérez -Castilla y León-

Colaboradores:

- . Marisa Salgado González
- . Encarna González
- . Francisca López
- . Eduardo Luque
- . Carmen Paredes